

Una contribución a la conversación actual sobre la actualización del plan de estudios

Angel de la Vega Navarro
22 de abril de 2018

Deseo contribuir con algunos planteamientos a la conversación que se ha instaurado en torno a la actualización del plan de estudios. En otras oportunidades he comunicado mis programas e incluso propuestas. De éstas no he sabido su destino o utilización.

Desde que ingresé a esta Facultad (como profesor/investigador en el postgrado) **he dado cursos en la licenciatura, en el Área de Teoría Económica y en Economía Internacional**. En este momento estoy dando el curso “Estructura de la Economía Mundial Actual”; en el pasado, además de encargarme de **Introducción a la Economía o a la Teoría Económica**, de micros y macros, he buscado también la posibilidad de dar cursos de **Teorías del Crecimiento**. Cuando se me decía que no había cabida para ello en el programa, buscaba espacios en “Temas selectos de macro” e incluso en el área de Historia Económica en donde hay o había un curso sobre “Teoría de la acumulación y del crecimiento”. Llegué incluso a dar Teorías del desarrollo vinculándolas a las del crecimiento. Tengo a la disposición mis programas y propuestas.

No deseo entrar en el detalle de temas o de bibliografía: sólo algunos puntos que permitan algún intercambio sobre la materia que estoy dando en este semestre y sobre el curso **Introducción a la Teoría Económica**, el más reciente de los cuales lo di hace tres semestres.

ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA MUNDIAL ACTUAL

El programa que me fue comunicado contenía los siguientes puntos:

- 1 – Introducción: Economía mundial. Conceptos y contexto actual
- 2 - Estructura productiva mundial
- 3 - El comercio mundial
- 4 - Finanzas internacionales y globalización
- 5 - La nueva agenda económica internacional

Me propuse seguir esos puntos, pero con base en mis propios conocimientos y experiencias. No tiene caso detallarlos, pero si se desea sugiero visitar mi página:

<http://www.economia.unam.mx/profesores/angelv/>

Algunas consideraciones:

- Tomando en cuenta los cursos que los estudiantes han llevado en pasados semestres, o que llevan en paralelo, puede pensarse que un curso con ese intitulado es más bien de tipo informativo, descriptivo e interpretativo. Se trata de la economía mundial **ACTUAL**.
- Para lograr lo anterior un estudiante de economía necesita conceptos (sobre la economía mundial misma) e instrumentos de análisis (PPP, tasa de cambio real, balanza de pagos, etc.,). Un conocimiento mínimo de teorías que se agrupan en “Economía Internacional” y elementos de geografía económica son indispensables, obviamente. Para abrir el campo de lo estrictamente económico, el enfoque de la Economía Política Internacional (*à la* Susan Strange) es muy promisorio ya que interrelaciona la economía, la ciencia política y la historia.

- He constatado que sobre todo lo anterior hay muchas carencias y que debo intentar llenarlas, cuando menos en parte si deseo avanzar en el curso. Me interesa saber si esas carencias vienen de falta de una buena seriación o de deficiencias en los programas de materias relacionadas. Probablemente **Estructura de la Economía Mundial Actual** quedaría mejor ubicada en VII semestre, después de algunas de las materias que aparecen en el VI.
- En cuanto al orden de los puntos del programa arriba indicados, lo modifiqué para iniciar, después de la introducción, con el 4 (Finanzas internacionales y globalización). ¿Por qué? Porque además de atraer el interés de los estudiantes, empezando con la presentación de hechos y fenómenos inmediatamente visibles en la Economía Mundial **ACTUAL**, como lo que sucede en los mercados financieros, se puede enseguida conectar el análisis con el estudio del comercio y la estructura productiva.
- No es posible abordar temas sobre el comercio **actual**, como los del mercado petrolero internacional, tan importantes para la economía mexicana, sin algunos conocimientos sobre los mercados de derivados, los futuros, la especulación financiera, etc. Sobre esos temas, por cierto, los estudiantes llegan con carencias.
- La bibliografía que aparece en el programa que fue distribuido me parece muy bien, sobre todo para conocer la producción de profesores de la Facultad. Sin embargo, requiere una actualización seria: la mayor parte de las referencias son de los 90s y de la primera década de este siglo (2 ó 3 de ésta llegan apenas a 2013) y no están presentes autores básicos actuales (Th. Piketty, R. Boyer, Stiglitz o Krugman -presente una sola vez).
- Sobre la bibliografía, adicionalmente, me parece que hay una ausencia notable, tratándose de la economía mundial **ACTUAL**: informes de instituciones como el Banco Mundial, el FMI, la OCDE, el World Economic Forum, la IEA, CEPAL, IPCC, etc. etc. son indispensables. No me parece posible estudiar la estructura de la economía mundial actual sin recurrir a esas fuentes de información y de análisis. Claro está que se debe enseñar a los estudiantes a acercarse a esas publicaciones de manera crítica, a explotarlas de la mejor manera para la investigación.
- Una buena actualización de la bibliografía seguramente pondrá de manifiesto la necesidad de introducir temas que ayuden a profundizar en aspectos específicos de la crisis de la economía mundial que arrancó en 2007/2008. Me refiero al siguiente planteamiento que ha inspirado seminarios que he realizado en años recientes y que reproduzco de manera resumida:

La crisis global es también una crisis energética y ambiental. Hay evidencias que la actividad económica en las diferentes regiones de la economía mundial se relacionará en adelante de manera estrecha con el clima global, en el corto, mediano y largo plazo. Impactos negativos pueden afectar fuertemente diferentes variables económicas, pero es posible orientarse por nuevos senderos de crecimiento y desarrollo.
- Sin profundizar más, sólo un ejemplo: un tema que debe estar presente en el estudio del **comercio actual es el de los nuevos mercados relacionados con la energía y el ambiente**, como los mercados de carbono (CO₂). Esto como uno de los intentos de la comunidad

internacional para hacer frente a problemas y retos que afectan a la economía mundial actual.

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA ECONÓMICA

Al desconocer la propuesta de crear dos cursos de introducción, no me referiré a ella. Sólo mencionaré algunos planteamientos que en formulaciones o fraseos propositivos han estado en los objetivos y enfoques básicos del curso, **tal como aparecen en el programa que ofrecí para el semestre 2016-I:**

1. **Objetivo general:** Introducir al estudiante a las principales corrientes teóricas, conceptos e instrumentos básicos para el análisis de las economías contemporáneas.

2. **Enfoques básicos del curso:**

2.1. La teoría tiene un lugar central en la formación del economista, pero no hay una teoría económica única. Diversidad de escuelas, corrientes y enfoques.

. En economía, el avance del conocimiento pasa por la confrontación de hipótesis, métodos y resultados; por la crítica y la controversia.

2.2. Conexión entre los hechos económicos y el surgimiento de las teorías

. Las teorías económicas, como las economías, son sistemas complejos, cambiantes y adaptativos. No se producen en un vacío: relación con los hechos y fenómenos económicos.

. El estudio del *pensamiento económico y su evolución es un instrumento teórico y analítico básico* en la formación del economista

2.3. La economía es un sistema abierto a lo social y a los procesos físicos con los cuales interactúa.

. Se considerarán temas ignorados por la economía convencional: instituciones, mecanismos de coordinación fuera del mercado, informalidad, género, ambiente, etc.

. Temas como el “cambio climático” no solamente cuestionan la manera como las economías han funcionado y crecido, sino la teoría económica misma.

Hasta aquí los objetivos y enfoques básicos de los cuales se desprendieron líneas para llevar adelante el curso: a) presentar el contenido básico de la teoría económica convencional (*mainstream*); b) examinar líneas alternativas o situadas en fronteras con otras disciplinas. c) ubicarnos en las realidades económicas y debates actuales.

No voy a reproducir aquí el detalle del programa, sólo sus puntos principales:

- La economía ¿disciplina científica?
- Sistemas económicos. Las economías contemporáneas
- Introducción a la microeconomía
- Introducción a la teoría macroeconómica
- Introducción a las economías abiertas. Enfoques e instrumentos básicos
- Introducción a las teorías del crecimiento: contenido básico y renovación

Recomendaciones académicas sugeridas explícitamente en el programa: Importancia de los datos, su manejo y representación. Prepararse en matemáticas, estadística, inglés.

REFLEXIONES SOBRE ALGUNOS PUNTOS PRESENTES EN LA CONVERSACIÓN

Sólo me referiré a dos:

Pensamiento económico

Como señalo arriba, para mí el estudio del *pensamiento económico y su evolución es un instrumento teórico y analítico básico* en la formación del economista. Agrego, sin embargo, inmediatamente que su enseñanza sólo me parece interesante y productiva si se relaciona con una materia u objeto de estudio específico. No les veo mucho sentido a cursos de corte enciclopédico: una sucesión de nombres, obras, fechas, escuelas, corrientes, etc.

Lo que me parece importante al recurrir al pensamiento económico es estudiar el surgimiento de conceptos que se han ido afinando y que siguen vigentes en la actualidad, como los que se utilizan en el estudio actual de las economías capitalistas o en la formulación de determinadas políticas.

- Ese procedimiento permite aclarar y diferenciar conceptos, así como su correcta utilización: capital no significa lo mismo para Marx que para la teoría neo-clásica del crecimiento.
- Permite también poner de manifiesto críticamente los antecedentes de determinadas políticas, como pueden ser las políticas comerciales de D.J. Trump: mercantilismo, proteccionismo, etc. (Recordando una cita bien conocida: *Practical men, who believe themselves to be quite exempt from any intellectual influence, are usually the slaves of some defunct economist*” John M. Keynes, “Intelligence and intellectuals”).
- Permite también ubicar bien análisis y propuestas en determinados períodos. La economía es una ciencia social que analiza realidades cambiantes, históricamente condicionadas. Existen similitudes y paralelos entre las grandes depresiones de los 29/30s y la de 2007/08 y años subsiguientes, pero obviamente se trata de crisis diferentes. Conocer y valorar las aportaciones de Keynes (como he hecho siempre al introducir a la macroeconomía) no significa aplicar a la letra ni los análisis ni las políticas que de ellas emanaron.

Sobre las matemáticas y la modelización en economía.

Considerar a las matemáticas como “Instrumentales” como se plantea a veces en nuestra facultad, es una aberración. Podría decirse lo mismo si se pide a las matemáticas recetas aplicables para resolver determinados problemas económicos. En general los estudiantes no llegan con una buena formación de los bachilleratos, pero recetas muchas veces aprendidas de memoria no los hacen avanzar, ni a ellos ni a la economía. Un programa sencillo, elaborado de manera autónoma por matemáticos en diálogo con economistas que tengan una preparación en ese campo, me parece la mejor solución.

Las matemáticas son una ciencia y así deben ser tratadas desde diferentes ámbitos del conocimiento científico. Me parece que así es como son consideradas por la física o la biología.

En mi trabajo en otras dependencias de la UNAM, como tutor y profesor, ya sea el Instituto de Energías Renovables, en donde predominan investigadores provenientes de las ciencias naturales, o en el Postgrado de Ingeniería veo diferencias que quizás sean útiles para nuestra conversación. Los ingenieros no recurren a las matemáticas sólo para plantear problemas sino para resolverlos; por ello son muchas veces los ingenieros a quienes se pide realizar cálculos

económicos. Ellos sí tienen una actitud ancilar respecto a las matemáticas. Les sorprende la manera como los economistas construyen modelos que pueden ser discutidos desde las hipótesis hasta los resultados, pasando por los datos y su procesamiento. Para muchos de nosotros eso es totalmente natural.

No sólo importa a los economistas la diversidad de teorías que subyacen en los modelos, sino el hecho que temas cruciales escapen a ellos por muy sofisticados que sean: los componentes estructurales e históricos de la evolución de las economías, la complejidad de la previsión de cualquier fenómeno económico, la difícil captura de los determinantes de las evoluciones del largo plazo, etc.

En ese sentido, en mis trabajos con el IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*), he observado a economistas que trabajan de manera diferente en el campo de la modelización, por ejemplos en el tema de la economía del cambio climático. No pueden modelar un fenómeno tan complejo únicamente desde su disciplina; se relacionan con científicos tanto de las ciencias naturales como sociales para estudiar un fenómeno que implica a ciencias de la atmósfera, del clima, a la ecología, la economía, las ciencias políticas, teoría de juegos, derecho internacional, etc. Para relacionar esas diferentes áreas del conocimiento se ha desarrollado, por ejemplo, el “integrated analysis and models” que ha dado lugar a los **Integrated assessment models (IAMs)**, los cuales se proponen integrar conocimientos de diferentes campos en un mismo marco.

Esta nota no es un ensayo: sirvan las consideraciones anteriores sólo para proponer tres niveles en la enseñanza de las matemáticas:

- Una introducción a las matemáticas como ciencia que incluya conceptos básicos;
- Matemáticas para el cálculo económico (o ingeniería económica);
- Matemáticas para la modelización, con dos vertientes:
 - o La modelización económica habitual que conduzca a la econometría;
 - o La modelización interdisciplinaria o integrada tipo IAMs. Como existen interesantes desarrollos sobre temas ambientales esta vertiente se puede desarrollar a partir de materias como economía ambiental y aún la economía ecológica.

**GRACIAS A LOS AMABLES COLEGAS QUE LLEGARON HASTA AQUÍ.
SEGUIREMOS LA CONVERSACIÓN.**

ACADÉMICAS